



Институт Дальнего Востока РАН

Москва 117997, Нахимовский пр-т, 32

E-mail: ifes@ifes-ras.ru

Web: <http://www.ifes-ras.ru>

О некоторых оценках россиян Совместной декларации СССР и Японии

Казаков Олег Игоревич,

заведующий Отделом наукометрии и
информационных технологий ИДВ РАН

E-mail: kazakov@ifes-ras.ru

Москва, 2016

Две тенденции в оценке Декларации 1956 года

Тенденция 1 (позитивная)

Цель: признать очевидный факт легитимности Декларации 1956 года

Совместная декларация СССР и Японии 1956 года представляет собой базовый юридический документ, положивший начало процессу переговоров о заключении мирного договора после восстановления дипломатических отношений между двумя странами.

Президент РФ В.В. Путин, Премьер-министр Японии Ё. Мори , 25 марта 2001 г.

Источник: Иркутское заявление, 25.03.2001 .

Тенденция 2 (негативная)

Цель: тем или иным образом дискредитировать

9-й пункт Декларации 1956 года

«Декларация 1956 года важный, но не единственный документ, лежащий в основе развития наших отношений. Что касается пункта 9 Декларации, касающегося как раз судьбы островов Шикотан и Хабомаи, то для его единообразного понимания необходима дополнительная работа экспертов двух государств»

В.В. Путин, Президент РФ, 25 марта 2001 г.

Источник: Заявление для прессы и ответы на вопросы на совместной пресс-конференции с Премьер-министром Японии Ёсиро Мори. 25.03.2001.

Миф о том, что Декларация 1956 года – не договор

Название Декларации 1956 года

Совместная декларация Союза Советских Социалистических Республик и Японии
日本国とソヴィエト社会主義共和国連邦との共同宣言

Мнение

Поскольку документ называется «декларация», а не «договор», то он является чем-то вроде протокола о намерениях, которые могут не выполняться, включая пункт 9.

Международное право

Наименования договоров различны, на их юридическую силу это не влияет.

Источник: Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов. М.: Волтерс Клувер, 2005. 544 с.

Миф о формальном состоянии войны между Россией и Японией

Декларация 1956 года

1. Состояние войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией прекращается со дня вступления в силу настоящей Декларации, и между ними восстанавливаются мир и добрососедские дружественные отношения.

1. 日本国とソヴィエト社会主義共和国連邦との間の戦争状態は、この宣言が効力を生ずる日に終了し、両国の間に平和及び友好善隣関係が回復される。

Мнение

Спикер Госдумы Борис Грызлов считает, что в переговорах с Японией "Россия должна отстаивать свои интересы, принимать решения в интересах страны"... При этом, считает спикер Госдумы, негативной является ситуация, когда страны "формально находятся в состоянии войны, нет мирного договора".

Б.В. Грызлов, Председатель Государственной Думы,
16 ноября 2004 г.

Источник: РИА Новости, 16.11.2004.

Миф об отказе от Декларации 1956 года

Декларация 1956 года

3. <...> СССР и Япония подтверждают, что, в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, каждое из государств имеет неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону.
3. <...> 日本国及びソヴィエト社会主義共和国連邦は、それぞれ他方の国が国際連合憲章第五十一条に掲げる個別的又は集团的自衛の固有の権利を有することを確認する。

События

- Договор о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности между США и Японией 日本国とアメリカ合衆国との間の相互協力及び安全保障条約 (Подписан в Вашингтоне 19 января 1960 г.)
- Памятная записка Правительства СССР Правительству Японии от 27 января 1960 г.
- Памятная записка Правительства Японии Правительству СССР от 5 февраля 1960 г.

Мнения

1. Япония отказалась от «двух островов» (т.е. Малой Курильской гряды).
2. Россия подписывает мирный договор с Японией только после вывода американских войск с территории Японии.

Пункт раздора

Декларация 1956 года

9. Союз Советских Социалистических Республик и Япония согласились на продолжение после восстановления нормальных дипломатических отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией переговоров о заключении Мирного Договора.

При этом Союз Советских Социалистических Республик, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Сикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения Мирного Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией.

9. 日本国及びソヴィエト社会主義共和国連邦は、両国間に正常な外交関係が回復された後、平和条約の締結に関する交渉を継続することに同意する。

ソヴィエト社会主義共和国連邦は、日本国の要望にこたえかつ日本国の利益を考慮して、歯舞群島及び色丹島を日本国に引き渡すことに同意する。ただし、これらの諸島は、日本国とソヴィエト社会主義共和国連邦との間の平和条約が締結された後に現実に引き渡されるものとする。

Законодательная инициатива

Осуществить денонсацию части второй статьи 9.

Источник: Рекомендации парламентских слушаний Сахалинской областной думы, прошедших 12-13 сентября 2001 г.

Ратификацию – под сомнение

Декларация 1956 года

10. Настоящая Совместная Декларация подлежит ратификации. Она вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами. Обмен ратификационными грамотами должен быть произведен в возможно более короткий срок в Токио.

10 この共同宣言は、批准されなければならない。この共同宣言は、批准書の交換の日に効力を生ずる。批准書の交換は、できる限りすみやかに東京で行われなければならない。

Законодательная инициатива

Изучить правовые возможности обращения в Конституционный Суд РФ по поводу законности принятия и действия в настоящее время советско-японской Декларации 1956 года.

Рекомендации парламентских слушаний Сахалинской областной думы,
прошедших 12-13 сентября 2001 г.

Дискредитация Декларации 1956 года как «осознанная необходимость»

1. Россия признаёт целесообразность заключения мирного договора, однако ставит под сомнение зафиксированный в Декларации 1956 года тезис о дальнейшей передаче гряды Хабомай и о. Шикотан под юрисдикцию Японии после подписания мирного договора.
2. Япония продолжает настаивать на «возвращении северных территорий» (т.е. южных Курильских островов), хотя в Декларации 1956 года не сказано ни о «северных территориях», ни об островах Кунашир и Итуруп.

Позиция МИД России

Мы не считаем, что мирный договор – это синоним решения территориальной проблемы. Это шаг, который необходим для того, чтобы отношения между двумя странами были нормальными не только по сути, но и по юридическому оформлению. Напомню, что единственный документ, который был подписан и ратифицирован двумя странами в 1956 г., т.н. Декларация, очень четко ставит подписание мирного договора на первое место вне зависимости от того, как будет и может быть достигнута договоренность в окончательном виде по островам.

Министр С.В. Лавров, 26 января 2016 г.

Источник: Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2015 году, Москва, 26 января 2016 года // МИД России. 26.01.2016.

За мирный договор вне территориальных притязаний в режиме ДСП

В ответ на территориальные претензии Латвии

Естественно, никогда не будем вести никаких переговоров на платформе даже обсуждения каких бы то ни было к нам территориальных претензий. Пыталовский район Псковской области? От мертвого осла уши им, а не Пыталовский район.

В.В. Путин, Президент РФ, 23 мая 2005 г.

Анахронизм прошлого

Было бы наивно полагать, что мы можем в одночасье его [вопрос о мирном договоре] урегулировать. Но искать решение, которое отвечало бы стратегическим интересам и России, и Японии, было бы принято народами обеих стран, безусловно, необходимо. Отсутствие до сих пор мирного договора между Россией и Японией, безусловно, является анахронизмом прошлого.

В.В. Путин, Президент РФ, 16 декабря 2016 г.

Позиция МИД России: засекретить переговоры

Выражаем искреннее сожаление, что японская сторона пытается разворачивать в публичном пространстве дискуссию по чувствительной теме двусторонних отношений, допуская к тому же произвольную и искаженную трактовку исторических фактов.

Источник: Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с высказываниями японского дипломата по проблеме мирного договора, 20.02.2016.

Всё не так, как надо

Напомню, что в 1956 году был заключён соответствующий документ между Советским Союзом и Японией, где предполагалось, что Японии будут возвращены два острова. Не говорилось, на какой основе, под чьим суверенитетом останутся эти два острова, на каких условиях они будут переданы.

В.В. Путин, Президент РФ, 21 ноября 2016 г.

Источник: Ответы на вопросы журналистов по итогам встречи лидеров экономик форума АТЭС, 21.11.2016 .

Невозможно и даже вредно определять какие-то сроки [заключения мирного договора]. <...> Наши отношения с Японией такого качества [доверия, как с Китаем] ещё не достигли. <...> И Япония, и Россия заинтересованы в окончательном урегулировании вообще всех вопросов, потому что это соответствует нашим взаимным национальным интересам.

В.В. Путин, Президент РФ, 27 октября 2016 г.

Источник: Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай», 27.10.2016 .

Когда мы говорим о гибкости, мы хотим, чтобы наши японские коллеги и друзья учитывали все эти тонкости и все озабоченности [альянсом Япония-США] российской стороны. Кроме того, мы вернулись к переговорам на базе Декларации 1956 года, которая предполагала, если вы помните, возвращение Японии двух островов, правда, непонятно, на какой основе. Но окончательно Декларация вступала в силу, и там это написано, после заключения мирного договора.

В.В. Путин, Президент РФ, 16 декабря 2016 г.

Источник: Заявления для прессы и ответы на вопросы журналистов по итогам российско-японских переговоров, 16 .12.2016.

Коренное изменение обстоятельств – 200-мильные экономические зоны

Венская конвенция о праве международных договоров (23 мая 1969 года)

Статья 26. Pacta sunt servanda

Каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться.

Статья 62. Коренное изменение обстоятельств

Справка

Исключительная экономическая зона — 200мильная полоса открытого моря, которая прилегает к территориальным водам, где только прибрежное государство может устанавливать предусмотренный **Конвенцией ООН по морскому праву** особый правовой режим.

Источник: Юридическая энциклопедия. 2015.

Мнение

Когда Хрущев с легкостью обещал японцам эти острова [Малую Курильскую гряду], не было, к примеру, 200-мильных экономических зон. Если мы сейчас задумаем отдать только острова Малой Курильской гряды, то потеряем весьма обширные и богатейшие 200-мильные экономические зоны.

А.А. Кошкин, д.и.н., проф.

Источник: Российская газета, 29.11.2016.

Радикальное решение – отказ от международного права



Национально Освободительное Движение (НОД) - политическое явление, направленное на возврат суверенитета России.

Конституция России

Статья 15, п. 4. Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации

28. Российская Федерация выстраивает международные отношения на принципах международного права, обеспечения надежной и равной безопасности государств, взаимного уважения народов, сохранения многообразия их культур, традиций и интересов.

Мнение россиян о передаче Японии гряды Хабомаи и о. Шикотан

Вопрос

А вы были бы в принципе за или против того, чтобы пойти на компромисс и, оставив себе крупные острова (Уруп и Итуруп), передать Японии два небольших острова (Хабомаи и Шикотан)? (%)

	Ноябрь 2004 г.	Май 2016 г.
За	6	13
Против	87	71
Затруднились ответить	8	16

Источник: Левада-Центр, 05.08.2016.

Мнение

2 сентября 1945 г. Япония подписала Акт о капитуляции, поэтому она не имеет никаких прав на занятые в результате продвижения войск победителя (в данном контексте – СССР) территории. Победитель всегда прав.

Крымские события 2014 года

СССР	22,4 млн км ²	100%
РСФСР / Россия после 1991 г.	17,1 млн км ²	76%
Крымский полуостров	27 тыс. км ²	0,0012%
южные Курильские острова	10,5 тыс. км ²	0,00045%



Российская Федерация при развале Советского Союза с целью избежать развития на постсоветском пространстве по югославскому сценарию пошла на беспрецедентные в истории человечества жертвы, отдала десятки тысяч квадратных километров своих исконных территорий.

В.В. Путин, Президент РФ,
23 мая 2005 г.

Признать Крым в обмен на Курилы?



Мнение

Сегодня Крым должен быть признан международным сообществом как российская территория.

Юкио Хатояма,
бывший Премьер-министр
Японии,
7 ноября 2016 г.

Наш подход в отношениях с Японией по мирному договору и по территориальным вопросам никак не изменился в связи с Крымом... Что касается островов, которые Вы упомянули [южные Курильские острова], там живут люди, которые вряд ли проголосуют за присоединение к Японии.

В.В. Путин, Президент РФ, 16.04.2015

Уголовный кодекс Российской Федерации

Статья 280.1. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации
(наказание: от штрафа до лишения свободы сроком до 5 лет)

Использование темы Крыма и Курил во внутриполитической борьбе



На выборах 2016 г. в Государственную думу 7-го созыва в российской блогосфере встречались устрашающие электорат лозунги о том, что если проголосовать за «либералов», то они вернут Крым Украине, а южные Курильские острова – Японии. На выборах победила «партия власти».

Загадка и интрига

Загадка прошлого

Почему после крымских событий Япония решила, что В.В. Путин готов на подписание мирного договора с Японией и решение территориального вопроса путём территориальных уступок?

Интрига будущего

Сможет ли пункт 9 Декларации 1956 года стать основой компромисса по территориальному спору? Или Россия и Япония в XXI веке отправят её в архив Истории, продолжая выстраивать двусторонние отношения, исходя из статус-кво?



По поводу прошедшего визита В.В. Путина в Японию в декабре 2016 года

Хотя

1. Японская сторона правильно оценила персонифицированный характер внешней политики России, определяемый исключительно одним человеком в стране – Президентом РФ В.В. Путиным.
2. Японская сторона правильно подобрала подходы к В.В. Путину и темы для обсуждения, о которых ему приятно слышать.
3. Обе стороны для имитации успеха переговоров реанимировали идею «совместного освоения» южных Курильских островов.

Но

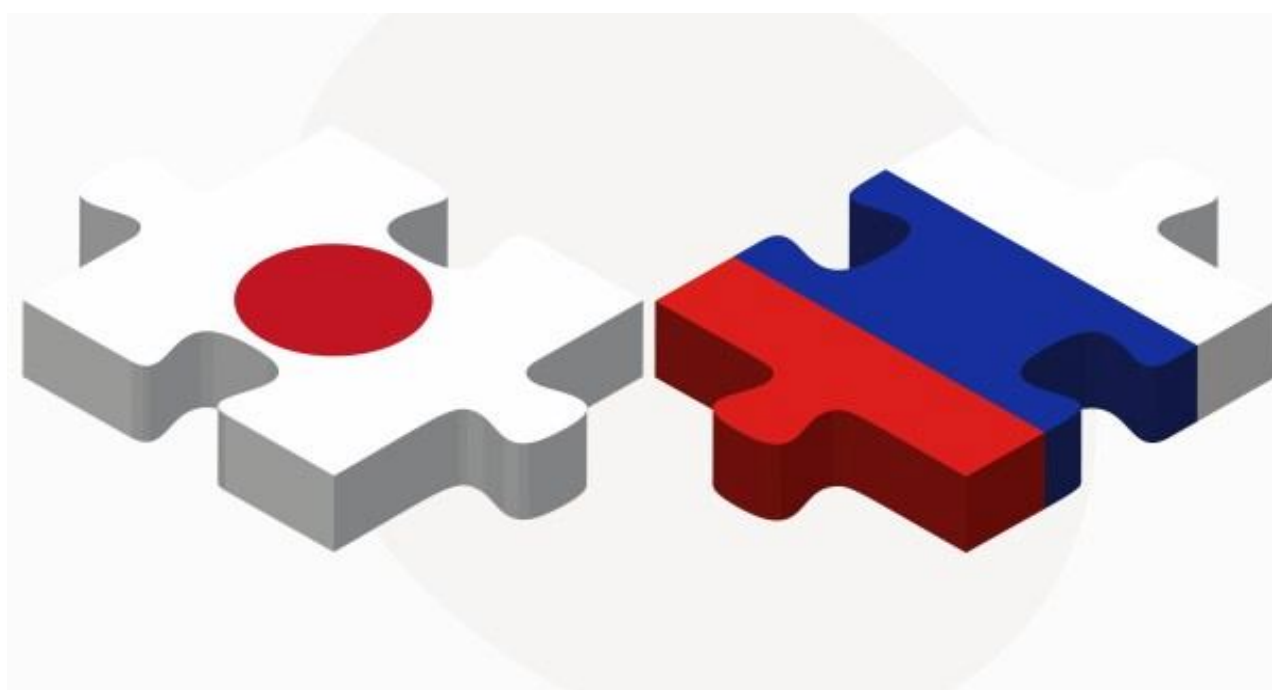
4. Японская сторона не учла специфику личности В.В. Путина, его образ мышления, комплексы и фобии.
5. Японская сторона не пошла на вариант Декларации 1956 года, не отказалась от претензий на острова Кунашир и Итуруп, тем самым фактически поддерживая статус-кво.

Поэтому

6. Наиболее вероятный сценарий: при Президенте РФ В.В. Путине никаких изменений фактически сложившейся после Второй мировой войны границы между СССР/Россией и Японией не будет.

Вместо вывода

Как представляется, Декларация 1956 года – один из фундаментальных юридических кирпичиков в конструкции российско-японских отношений. Однако к настоящему времени пазл «Россия-Япония» ещё не сложился. И хотя потенциал двусторонних отношений уже много лет видится значительным, но выход на стратегическое партнёрство между странами – дело будущего.





Спасибо за внимание!

お疲れ様でした